



**ESCRITOS POR**  
**MANUEL MATEOS**

**publicados en**  
**www.avilared.com**  
**hasta el 31-XII-2010**



**MANUEL MATEOS: '¿El Ave para ir a Madrid?'**

**Fecha** Lunes, 12 octubre a las 00:00:00

**Tema** Patrimonio

La llamada Plataforma Social en Defensa del Ferrocarril sigue subida en un entarimado, estrado o plataforma irreal, según se lee en varios medios.

Pretenden que se una Ávila a Madrid por AVE, sin analizar la casi imposibilidad de ello por varias causas:

- 1-El terreno es montañoso
- 2-La distancia es corta; pues debe ser, al menos, de 200 km
- 3-Los vagones son pesados
- 4-La infraestructura es distinta de la actual de la RENFE
- 5-Requiere un mantenimiento costoso
- 6-Los supuestos viajeros probablemente no pasaran de mil o con el tiempo de unos miles
- 7-La estación estaría separada varios kilómetros, basándonos en lo que ocurre con Guadalajara y con Segovia.

No se pueden pedir estas grandes obras por capricho. Primero hay que analizar lo existente y ver si se puede obtener un mejor provecho de ello, lo que creo no se ha realizado.

Se puede preguntar el lector que quién soy yo para opinar. Abulense hasta que emigré a Estados Unidos para seguir estudios avanzados, entre los que se encontraban muchas asignaturas sobre transporte, incluyendo la gestión de ellos en aquel país que fue luego copiada en España, años después.

Empecé a trabajar en la subcontrata de la electrificación del ferrocarril Madrid-Avila cuando tenía 14 años de edad, allá por 1942. Vi el primer TALGO en Ávila, en pruebas, con los vagones hechos de chapas.. Lo llamaban el "tren volador". Era una concepción de tren nueva en el mundo, muy avanzada. Tardaron unos 20 años en aceptarlo en España, en 1974, pues no apreciamos mucho la creatividad de los españoles.

Cuando salió el tren más avanzado en Estados Unidos, el AMTRACK, aproveché un viaje para presentar mi investigación en un organismo de la Academia Nacional de Ciencias, para tomarlo y hablar con el maquinista sobre los sistemas de seguridad de tal tren por si tenían aplicación en mi investigación sobre la seguridad vial, en lo que he hecho más de 150 auditorías por mi cuenta, digamos como labor social.

Conozco el AVE mucho antes de establecerlo en España, pues es derivado del TGV de Francia. También he sido informado de la seguridad del AVE por los maquinistas viajando varias veces en la cabina tanto de día como de noche. En mi viaje a China de hace dos años, tomé el tren más rápido del mundo, el MAG-LEV, desde Shangai al Aeropuerto de Pudong, que es de técnica alemana magnética, sin ruidos ni movimiento pues va levitando, aunque alcanza los 430 km/hora. Tarda 7 minutos en hacer el trayecto cuando en taxi se

emplea una hora.

Los chinos también han construido un tren empleando técnicas nuevas y conceptos nuevos por terrenos helados permanentemente, para ir hasta la capital del Tibet.

¿Por qué no aplicamos los últimos conocimientos en solucionar el problema de unir Ávila con Madrid en un tiempo aceptable?

Habría que centrarse en la tecnología del TALGO, que no tiene vagones rígidos como el AVE sino articulados, con lo que puede tomar curvas mucho más cerradas que el AVE para la misma velocidad. Recordemos que la palabra TALGO viene de Tren Articulado Ligero Goicoechea Orión. Habría que adaptarlo para hacer el recorrido en el menor tiempo posible y por un coste razonable, sin amplias butacas ni accesorios inútiles en un trayecto corto. Con tal tren se podría ir de Ávila a Madrid en una hora sin grandes dispendios, usando la vía actual con, tal vez, alguna mejora poco costosa.

Siempre que voy en el AVE me hago la misma pregunta: ¿Por qué se emplean en el AVE vagones rígidos cuando los articulados del TALGO son, según mi opinión, mejores y en Alemania creo recordar que el TALGO alcanzó los 500 km/hora?. La hice algunas de las veces que he ido a Ciudad Real pues el AVE tarda 55 minutos y el TALGO 60. Me dijeron que el TALGO lo podría también hacer en 55 minutos, pero..., digamos que es un invento español.

Lo menciono porque al tener ideas creativas he visto el desprecio o desconsideración que se tiene hacia los técnicos y científicos, muy distante del trato que se da oficialmente a pintores, escultores, deportistas, poetas, escritores, historiadores, cineastas, actores, señoras-percha (las llaman ahora modelos, antes maniqués) y hasta a cotilleras de la Televisión. ¿Cambiaremos algún día?

--- Manuel Mateos de Vicente es doctor Ingeniero de Caminos, especialidad Transportes, PhD, PE.

Este artículo proviene de [avilared.com](http://www.avilared.com)  
<http://www.avilared.com>

La dirección de esta noticia es:  
<http://www.avilared.com/modules.php?name=News&file=article&sid=23691>



## **CAFÉ-TERTULIA EN LA RESIDENCIA ARTURO DUPERIER**

**Fecha** Martes, 21 octubre a las 11:30:00

**Tema** Cultura

Medio centenar de estudiantes y ponentes como el profesor Manuel Mateos analizaron las diferencias entre sistemas educativos.

(Un momento del café-tertulia)



La residencia juvenil Arturo Duperier acogió anoche un Café-tertulia en el que participaron medio centenar de estudiantes y tres profesores universitarios con experiencia a nivel internacional: el Doctor Coleman A. O'Flaherty, irlandés y Presidente de la Universidad de Launceston (Australia); el Doctor Ramesh Joshi, indio y Profesor Emérito de Ingeniería Civil en la Universidad de Calgary (Canadá) y el profesor Manuel Mateos, abulense y experto a nivel nacional e internacional en este campo.

En un ambiente distendido, aportaron sus experiencias y vivencias personales, profesionales y docentes a los residentes universitarios que cursan sus estudios en diferentes Universidades de la ciudad. Para facilitar la comunicación varios residentes actuaron como traductores dado que los Doctores O'Flaherty y Ramesh hablaban inglés.

Después de una exposición inicial se estableció un turno de preguntas y opiniones en que los residentes participaron activamente solicitando las aportaciones de los ponentes en temas como el presente y futuro de sus estudios, las diferencias en lo referido a la formación universitaria con respecto a otras Universidades Europeas, de EEUU, Canadá o Australia, orientaciones sobre las demandas del mercado laboral y la formación complementaria necesaria para una mejor adecuación.

Los ponentes incidieron en la necesidad de formación a lo largo de la vida en la que la

finalización de los estudios académicos supone únicamente el primer paso. Otra más, tener seguridad y confianza en sí mismo como una forma de enfrentarse al futuro con mayores posibilidades de éxito, así como la importancia de aprender de experiencias en las que tengan oportunidades de iniciarse profesionalmente y perder el miedo a viajar y conocer otras culturas y formas de trabajar (a través de becas u otras posibilidades que ofrece actualmente la Universidad).

Desde la Residencia se ha agradecido a ponentes y especialmente al Profesor Mateos por las gestiones realizadas para participar en esta actividad.

Este artículo proviene de [avilared.com](http://www.avilared.com)  
<http://www.avilared.com>

La dirección de esta noticia es:  
<http://www.avilared.com/modules.php?name=News&file=article&sid=20502>

**MANUEL MATEOS: 'Las cenrales nucleares, ¿solución actual?'****Fecha** Lunes, 18 octubre a las 00:00:00**Tema** Economía

Los técnicos y los científicos tienen la obligación de expresar sus opiniones basadas en los conocimientos que han adquirido y en sus experiencias o investigaciones. Por ejemplo D. Mariano Ribón me hizo cambiar de opinión al oír una conferencia que dió respecto a uno de los granmdes problemas actyuales (Referencia 1, al final).

Ha habido informes técnicos sobre la Central Nuclear de Garoña destinados a los políticos, pues la forma actual de vivir en España depende enteramente de la energía. Consumimos actualmente tal vez mil veces más energía que cuando yo era pequeño, o hace 70 años, época en la que miles de nuestros pueblos carecían de esa electricidad que hoy consideramos fundamental. Cuando iba al pueblo de mi madre utilizábamos candiles. Si la energía es barata podremos seguir viviendo como actualmente, más o menos: si es cara o la tenemos que comprar a otros países, se resentirá la economía de España y nos afectará a todos: trabajadores manuales, de oficina, universitarios y no universitarios, personas en el paro, jubilados; es decir a todos, o a casi todos (¿excepto quienes?).

Una de las muchas faltas de nuestra universidad es que no nos enseñan a escribir, a expresarnos. Por ello leemos pocos artículos de divulgación escritos por técnicos. Preguntando en la calle una opinión sobre la energía nuclear todos dicen que es peligrosa. Lo mismo que con sus residuos. Ponen el ejemplo de Chernobil, o Chernóbil, o procedente de la información periodística sobre fallos en nuestras nucleares. Recibo muchas revistas científicas y una que hizo un buen análisis de Chernobil fue la que edita en inglés y en español la National Geographic Society, de la que soy Miembro Vitalicio.

Hay quien está en contra de las centrales nucleares basándose en lo que pasó en Chernobil, en la URSS, sin saber que era una central para producir principalmente plutonio con el fin de fabricar bombas atómicas. Fue construida sin pensar en el pueblo, en la gente, al estilo de la dictadura comunista, pues no le pusieron esa fuerte cúpula necesaria para la seguridad, por si ocurren escapes o explosiones como los que hubo; parece que la razón era que sin cúpula se abarataba la extracción del plutonio para sus bombas atómicas. Explosión que ocurrió porque además quisieron hacer un experimento, sin un buen control, creo que para producir plutonio más barato.

Tengamos presente que hay centrales nucleares en submarinos y hasta en satélites artificiales rusos, como los de la serie Cosmos, creados en los años 60. Sin embargo, estos satélites, como Chernobil, no estaban bien diseñados con una seguridad total puesto que no se desintegraban al entrar en la atmósfera. Recuerdo que hace varios años se averió uno ruso e hicieron lo posible porque cayera en un lugar despoblado haciéndolo en las estepas de Canadá, otro cayó en Argentina, contaminando con radiación el sitio donde cayeron. O sea que los satélites artificiales propulsados por un reactor no son recomendables si no se

extrema su seguridad al volver a tierra. Sin embargo los rusos están trabajando en tener una estación espacial donde la energía saldría de una central nuclear.

De vez en cuando hay problemas en alguna central nuclear pero no son bien explicados al público y suelen proceder de componentes de la central que no tienen que ver con el núcleo; aunque a veces se para temporalmente su funcionamiento pues las condiciones de seguridad de una central nuclear afectan hasta al último tornillo.

También hay quien está en contra de los residuos de las nucleares porque cree que van a explotar. Bien protegidos, como están, con hormigón y plomo producen solamente calor ... que se puede aprovechar como energía limpia, pues no emiten radiaciones según comprobó James Lovelock, "padre" del ecologismo, científico y autor de la teoría de "Gaia". Lovelock visitó un "cementerio nuclear" con un contador Geiger y no encontró más radiación que la que tenía en su casa. Ver en Wikipedia: Según la hipótesis de Gaia, la atmósfera y la parte superficial del planeta Tierra se comportan como un todo coherente donde la vida, su componente característico, se encarga de autorregular sus condiciones esenciales tales como la temperatura, composición química y salinidad en el caso de los océanos. Yo llegué a la teoría del "Geocáncer", algo similar, por procedimientos técnicos y para-científicos (Referencia 6). En Internet buscarlo como "El geocancer".

Personas conocidas por sus fuertes ideas ecologistas, como Patrick Moore, fundador de Greenpeace, quién estaba en contra de las centrales nucleares, se han enterado de cómo funcionan y de su seguridad y abogan ahora por la energía nuclear. Lo mismo opinan otros conocidos ecologistas como Stewart Brand. Esto se puede consultar también en Internet.

Si no construimos centrales nucleares, con las alternativas llamadas "sostenibles" tendremos una energía mucho más cara y que a la postre es contaminante indirectamente pues necesita apoyo de centrales térmicas de carbón o gas, que emiten gases peligrosos a la atmósfera. Aparte de que tales energías

"sostenibles", como los molinos de viento o las placas solares, están afeando la belleza de nuestros campos. Sin embargo políticamente son rentables pues se las divisa bien en los antes campos prístinos y da la impresión que se hace algo. También se produce CO<sub>2</sub> al procesar minerales para obtener el silicio necesario para las placas solares. Tener unos pocos aparatos "sostenibles" está bien pero no confiar actualmente en ellos para la energía eléctrica necesaria en España; energía carísima, sobre todo la de las placas solares, subvencionada con nuestros impuestos, y cuyo coste se reflejará en nuestro recibo de la luz.

Es mejor tener nuestra propia energía nuclear que comprarla de centrales nucleares próximas de Francia, como se está haciendo, y pronto de Marruecos.

Confiemos en las nucleares que producen una energía limpia y barata, hasta que se desarrollen más científicamente los molinos de viento y que las placas solares se fabriquen aplicando otra tecnología, o materiales, para abaratarlas considerablemente. O más adelante el método nuclear de fisión que será todavía más seguro que el nuclear actual. Sin embargo parece que los políticos no se van a atrever a confiar en las nucleares según predicen en el National Geographic Magazine por lo que es necesario que los científicos informen debidamente a la sociedad (Ref. 2 y 2a).

Abogamos por el conocimiento profundo de los problemas, ya que ello nos hará conocer la verdad. Mi contacto con un reactor nuclear data de los años 50, como complemento a mis estudios, cuando todavía no teníamos ninguno en España; no emitía radiaciones y nos hicieron una demostración irradiando una moneda que tuvimos que tirar por quedar activa.

Sobre Al Gore y su difundida campaña: su forma de vida va en contra de lo que predica; véase algo reciente en Internet buscando "La Verdad Inconveniente de Al Gore". Nos lo aclaran. Sobre esto hemos de tener en cuenta que el clima se ha mantenido estable en los últimos diez años, según se divulga este mes de Octubre de 2009 por la American Association for the Advancement of Science, de la que soy Miembro Vitalicio (Referencia 3)

Nuestro actual presidente de España debe abonarse a la realidad y dejar de querer cumplir con uno de sus postulados en la campaña contra las nucleares para las elecciones, lo mismo que no ha cumplido otros más importantes como el prometido pleno empleo o los dos millones de puestos de trabajo.

Tengamos presente que el conocimiento del problema ha hecho que políticos que no se estancan en sus ideas, como Don Felipe González, pasen de estar contra las nucleares en sus programas electorales a estar actualmente a favor de ellas para España; así lo ha expresado contra lo que pensaba hace unos años cuando era presidente de España. Actualmente la presidente de Alemania dice que van a construir centrales nucleares en su país. Lo harán otros países que eran anti-nucleares.

Escuchemos a los científicos, a los técnicos, y respetémoslos que son personas preparadas profesionalmente.

Se deja de lado una solución de los técnicos: las presas con sus embalses. En España se exhiben problemas ecológicos si se crean lagos artificiales, pero no se menciona la fealdad de esos molinos de viento o de cubrir la tierra con paneles solares. Las gentes gozan del agua de los embalses para solaz, sus aguas sirven para regar con control, traen otra vida distinta de la que había antes que pudieran ser conejos o alacranes, entre otros bichos.

También se niegan las presas por razones políticas, según creo, pues ese gobierno que se impuso en el 36, por culpa del desgobierno de la república existente entonces y que viví pues soy viejo, quiso mejorar las condiciones de vida del español; para ello había que empezar teniendo energía y España llegó a ser bien considerada técnicamente en este campo, pues era el tercer país del mundo en número de presas, después de Estados Unidos y Japón. Tanto era así que solíamos referirnos a Franco como "Paco el Rana" porque "va de pantano en pantano" inaugurándolos. Hasta en su gobierno se instaló la primera central nuclear en España: Zorita de los Canes y esperemos que ello no sea una razón política contra la nucleares. No hay que ser infantil.

La presas encuentran ahora el muro de ciertos grupos, ecologistas se dicen, y los proyectos son anulados, se cercenan en altura o se niegan posibles ampliaciones.

Da que pensar que en el mencionado National Geographic, se termine la magnífica exposición sobre la energía nuclear mencionando la emblemática presa Hoover, que naturalmente visité en 1962, como soluciones del Gobierno de Estados Unidos a la depresión del año 1929.

Hay quien relaciona las nucleares con la bomba atómica contra Japón, para parar la guerra mundial, que bien es verdad que mató a civiles (incluso a coreanos esclavizados por Japón en Hiroshima para la producción de armamento) pero no se menciona que los Estados Unidos avisaron antes pidiendo la rendición de Japón reiteradas veces (no sin avisar, como hizo Japón en Pearl Harbour); esas dos bombas atómicas evitaron la muerte de millones de personas civiles (Referencia 4). Hay quien piensa que las centrales nucleares y la bomba

atómica es lo mismo. También hay quien no está al día en la producción de uranio, y dicen que no lo hay en España; he de mencionar que hay minas de uranio en la provincia de Salamanca, cerca de Ciudad Rodrigo; se ha descubierto uranio últimamente en Villavieja de Yeltes (Salamanca) de donde proceden mis antepasados Mateos.

Sobre el hidrógeno como combustible, que se menciona como alternativa, requiere mucha energía contaminante para separarlo de las moléculas; vi un tractor movido por hidrógeno en 1959 en la Smithsonian Institution en Washington DC y he seguido la utilización de este combustible no sostenible (Referencia 5).

Se está aprovechando la energía de las mareas. Queda por desarrollar la producción de energía procedente del calor que hay en el interior de la Tierra y que se emplea naturalmente en Islandia donde vi una central generadora de electricidad aprovechando tal energía.

Mientras tanto ya nos han subido algo el coste de la electricidad y seguirá subiendo para financiar esos paneles y molinos que afean ya demasiados campos.

No pongamos cortapisas políticas a las soluciones de los ingenieros y científicos, que son personas preparadas profesionalmente.

#### REFERENCIAS:

- Ref. 1 - Mariano Ribón, "Verdades y Falsedades sobre el cambio climático". Libro editado por el Colegio de Ingenieros de Caminos, C. Y P.
- Ref. 2 - George Johnson, "SOLAR POWER. The elusive promise of endless energy". National Geographic Magazine, Septiembre 2009.
- Ref. 2ª - George Johnson "CONECTADOS AL SOL. Energía solar, pros y contras. En idioma español común. National Geographic España, Octubre 2009.
- Ref. 3 - Richard A. Kerr, "What Happened to Global Warming". Science, 2 -Oct.-2009, pág. 28 y 29.
- Ref. 4 - Manuel Mateos de V., "Hiroshima y la verdad". Diario de Ávila, 27-Julio-2006.
- Ref. 5 - Manuel Mateos de V. "El hidrógeno como combustible para vehículos". Diario de Ávila, 22-Oct.- 1977.
- Ref. 6 - Manuel Mateos de Vicente, "El agua en el siglo XXI". Revista de Obras Públicas, Abril de 1998, pág. 81 y 82.

--- Manuel Mateos de Vicente. Dr. Ing. CCP; ITOP (AOP); Dr. PhD; MSc; PE; Estudios de antropología, CSIC. El autor ha estado involucrado en problemas ecológicos desde que en 1957 empezara sus investigaciones en ecología, centrándose primeramente en el uso de residuos en la construcción de pavimentos para carreteras, expresadas en medio centenar de publicaciones, principalmente en Academias de Ciencia.

Este artículo proviene de avilared.com  
<http://www.avilared.com>

La dirección de esta noticia es:



**MANUEL MATEOS: 'El almacenamiento de residuos como fuente de ingresos'**

**Fecha** Lunes, 19 julio a las 00:00:00

**Tema** Sociedad

Veo que hay quien está en contra de los residuos de las nucleares porque cree que van a explotar.

Bien protegidos, como están, con hormigón y plomo producen solamente calor ... que se puede aprovechar como energía limpia, pues no emiten radiaciones según comprobó James Lovelock, "padre" del ecologismo, científico y autor de la teoría de "Gaia". Lovelock visitó un "cementerio nuclear" con un contador Geiger y no encontró más radiación que la que tenía en su casa. Ver en Wikipedia: Según la hipótesis de Gaia, la atmósfera y la parte superficial del planeta Tierra se comportan como un todo coherente donde la vida, su componente característico, se encarga de autorregular sus condiciones esenciales tales como la temperatura, composición química y salinidad en el caso de los océanos.

Yo llegué a la teoría del "Geocáncer", algo similar, por procedimientos técnicos y para-científicos (Referencia: . Manuel Mateos de Vicente, "El agua en el siglo XXI", Revista de Obras Públicas, abril de 1998, pp. 81 y siguientes). En Internet buscarlo como "El geocancer".

El enviar los residuos a Francia y a Inglaterra nos está costando unas sumas muy importantes de dinero, que en esta época de crisis hay que reconsiderar. No tiene base alguna científica hacerlo. Ni Francia ni Inglaterra tienen sistemas o soluciones que no podamos tener en España.

Para el profano llamar "cementerio nuclear" a un simple depósito tiende a creer que es algo desastroso.

--- Manuel Mateos, abulense, es científico y humanista, ha estado involucrado en problemas ecológicos desde que en 1957 empezara sus investigaciones centrándose primeramente en el uso de residuos en la construcción de pavimentos para carreteras, expresadas en un centenar de publicaciones, principalmente en la Academia Nacional de Ciencias de Estados Unidos, Academia de Ciencias de Iowa, Academia de Ciencias de Alaska, ASTM, American Society of Civil Engineers y en varias revistas y periódicos de España.

Este artículo proviene de avilared.com

<http://www.avilared.com>

La dirección de esta noticia es:

<http://www.avilared.com/modules.php?name=News&file=article&sid=26309>



**CHARLA SOBRE CONSERVACIÓN DE SUELOS Y AGRICULTURA**

**Fecha** Lunes, 29 marzo a las 19:15:00

**Tema** Sociedad

La impartirá en la UCAV el doctor ingeniero Manuel Mateos.

El Grupo Hidrología y Conservación de la Universidad Católica de Ávila ha organizado una charla para los alumnos de la facultad de Ciencias y Artes a cargo de Manuel Mateos de Vicente, doctor ingeniero de Caminos y miembro de la Soil and Water Conservation Society.

La ponencia lleva el título 'La conservación de aguas y de suelos en la agricultura', y se desarrollará el lunes 12 de abril, a las 9,00 horas, en el aula 4 (segunda planta) de la UCAV.

El acto está abierto a todos los interesados hasta completar el aforo de la sala.

Este artículo proviene de avilared.com

<http://www.avilared.com>

La dirección de esta noticia es:

<http://www.avilared.com/modules.php?name=News&file=article&sid=25185>



**MANUEL MATEOS: '¿Qué se exige para ser presidente de España?'**

**Fecha** Viernes, 05 marzo a las 00:00:00

**Tema** Política

Se critica mucho a los Presidentes de España. Ahora le toca el turno a Zapatero. Pero la culpa es de la Constitución que no exige nada para ser presidente: solamente tener 18 años de edad si recuerdo bien.

Para cualquier profesión se exige una preparación, pero no para ser presidente de todos los españoles.

Debería requerirse saber algún idioma, sobre todo inglés, tener estudios que abarquen humanidades y técnica. Saber como gestionar una empresa pues España es como una empresa de 44 millones de empleados.

Se creó una Constitución nueva por personas de la misma preparación: derecho. Hay que rehacerla y que no haya solamente "Padres de la Constitución" sino también "Madres de la Constitución" y personas con preparación variada.

Pensemos que con la Constitución que tenemos se nos puede colar de Presidente cualquiera, hasta un tonto. Para estar seguros de su valía como presidente se debería también de estipular una edad mínima, que podía ser 45 años de edad o mejor 50.

Yo me pregunto que ¿por qué se creó una constitución nueva y no se copió la de esos países donde funciona desde hace muchos años? A mi parecer la actual constitución no vale para dirigir a los españoles que trabajan y tienen ganas de trabajar.

--- Manuel Mateos.

Este artículo proviene de avilared.com

<http://www.avilared.com>

La dirección de esta noticia es:

<http://www.avilared.com/modules.php?name=News&file=article&sid=24997>

**MANUEL MATEOS: 'Los incendios intencionados'****Fecha** Viernes, 07 agosto a las 00:00:00**Tema** Sociedad

Me he entretenido en algunos pueblos a preguntar opiniones sobre la repoblación forestal.

En una frase diré que ha fallado el aspecto humano, de consideración. Esto es fácil de remediar y se hace hablando los de montes con la gente del pueblo para saber sus motivaciones y hasta para aprender sobre como llevar un monte. Nada de hablar del fútbol sino, por ejemplo: ¿Por qué podan las encinas de esa manera? –que no viene en los libros-. ¿Tienen Vds colmenas? y como se puede solucionar la forestación sin que les afecte.

Hay quien está “que trina” porque les pagaron las expropiaciones con menos superficie de la real porque evaluaron la superficie en vertical, por fotos aéreas. Otros dicen que la forestación iba a traer puestos de trabajo, pero nada, que estaban mejor antes. Y hay más, pero esta no es mi profesión aunque entra dentro de dos de mis especialidades.

Resumiendo: hay quien se expresaba con tal inquina que hasta dijo que el monte forestado estaría mejor quemado.

Consejo: Los de los pueblos no son tontos ni incultos (tienen algunos una cultura distinta). Son personas y algunos más inteligentes que nosotros.

--- Manuel Mateos es especialista en antropología y edafología.

Este artículo proviene de avilared.com

<http://www.avilared.com>

La dirección de esta noticia es:

<http://www.avilared.com/modules.php?name=News&file=article&sid=23230>



**MANUEL MATEOS: 'En defensa de la enseñanza del español'**

**Fecha** Viernes, 05 septiembre a las 00:00:00

**Tema** Cultura

Siempre me he comunicado con todos los españoles en un idioma que se llamaba español, no sólo en España sino también en otros países... hasta que los catalanes empezaron a llamarlo "castellano".

La razón, que para mi parece obvia, es que al llamarlo castellano ya desaparece su ámbito nacional, ya no es el idioma común, ya no es el vernáculo, sino que parece el de una sola región: Castilla.

Bien es verdad que el español nació del castellano con aportaciones del árabe (unas 4.000 palabras), del berebere, del francés, del inglés y otros idiomas europeos, así como de muchos idiomas nativos de América Central y del Sur, como el aimará, quechua, azteca, guaraní, caribe, etc. Entonces si llamáramos al español como su idioma de origen, el castellano, tendríamos que llamar "berebere" al vascuence-euskara y "lengua de oc" al catalán. El origen berebere del vascuence está ampliamente estudiado por A. Arnáiz Villena y J. Alonso García en libros publicados por la Editorial Complutense, Madrid (Por ejemplo: "Caucásicos, Turcos, Mesopotámicos y Vascos").

Como viaje por esos mundos no puedo decir en China, verbigracia, que quiero un traductor que hable castellano porque se partirían de risa.

Al ser miembro benefactor de la Real Academia de la Lengua siento que debo de tratar de aclararlo.

El resultado de marginar al español es sacar las cosas de madre, de quicio, y perjudicar a muchos niños españoles cuando, de mayores, tengan que buscar trabajo, pues el español lo hablan unos 500 millones de habitantes; segundo después del inglés y antes que el chino "mandarín" o "pu-tunjua".

Amando de Miguel mencionó que el español es uno de los muy pocos idiomas universales, como el inglés, pues hasta el mencionado chino allí llamado pu-tunjua es tribal, idioma de la tribu o etnia "jan", pues también lo llaman allá el "janés".

--- Manuel Mateos.

**MANUEL MATEOS: "Algunas causas de los accidentes de motos"****Fecha** Miércoles, 24 octubre a las 00:00:00**Tema** Sociedad

Empezaré demostrando que no soy un novato.

Mi padre tuvo motos. A los 18 años tuve la primera, antes tuve un "vespino" francés. Tuve la primera Vespa en Ávila. He tenido muchas motos más. Ahora tengo una BMW 650 de hace 12 años. He hecho mucho trial. Mis hijos tienen motos.

De las 150 auditorías sobre los fundamentos de la seguridad vial, que he hecho por mi cuenta y riesgo, hay tema para evitar muchos accidentes de tráfico. Ya me han copiado mucho más de un centenar de propuestas, pero quedan todavía muchas para evitar accidentes ... Sin apenas meterse contra el sufrido conductor.

Por El Barraco, Hoyo de Pinares, Las Navas, van grupos de moteros a gozar de una conducción fuerte, con riesgos. Algunos mueren. Uno de ellos me dijo "la semana pasada hice cuatro veces en moto la carretera de Hoyo de Pinares". Advirtiéndole de la peligrosidad me dijo que existía "pero yo me conozco las curvas".

Los accidentes de los motoristas que se arriesgan han hecho subir el número de accidentes en Ávila. Esto debe de ser dado a conocer por las autoridades. Como me parece que no lo han hecho, me atrevo a mencionarlo aquí.

Mi trabajo, fruto de miles de horas está en Internet de forma gratuita y sin anuncios. Ya digo que he hecho 150 auditorías a la seguridad vial dadas a conocer en más de 250 publicaciones en revistas, periódicos (unas 50 en Diario de Ávila), congresos.

"Apostamos por la vida".

--- Manuel Mateos de Vicente.

Este artículo proviene de avilared.com

<http://www.avilared.com>



**MANUEL MATEOS: 'Matar cucarachas o fastidiar a los abulenses'**

**Fecha** Martes, 29 mayo a las 00:00:00

**Tema** Sociedad

Nadie, ni el partido político que poco menos que exigió que las autoridades fumiguen contra las cucarachas, ha dicho la verdad sobre el tema. Por ello me atrevo a mencionarlo en pro de la salud de los abulenses.

Estudí en una universidad que era el número uno en entomología. Venían de todas partes del mundo a estudiar los insectos. Había cucarachas enormes en el edificio donde yo estudiaba. Fumigar calles contra las cucarachas no se le ocurriría a nadie (aunque a alguien de Ávila se le ha ocurrido, con la única razón de molestar, y jugar con la salud de la gente según mis conocimientos entomológicos).

En mi casa en Ávila recurrió mi padre a un procedimiento natural comprando un animalito que se alimenta de cucarachas. Ahora hay procedimientos no fumigantes, que uso de vez en cuando, y que no perjudican mi salud ni la de mi familia y no echo la culpa a las autoridades.

--- Manuel Mateos de Vicente.

Este artículo proviene de avilared.com

<http://www.avilared.com>

La dirección de esta noticia es:

<http://www.avilared.com/modules.php?name=News&file=article&sid=16126>